

«Семейство» программных комплексов *АСТРА-НОВА '2017* ™ (релиз 201711)

Верификационный отчет по новым возможностям



Москва, 2017 г.

Оглавление

1.	Метод граничной сейсмостойкости (МГС)	3
2.	Нестандартные опоры	9
	2.1. Элементарные примеры	9
	2.1.1. Односторонняя опора/отрыв	9
	2.1.2. Зазоры	19
	2.2. Схема с несколькими опорами	21
	2.3. Большие схемы	33
	2.3.1. СПиР-САОР АЭС (TEST3)	33
	2.3.2. Система «коллекторы-реакторы» НЕФТЕХИМ (Нижнекамск)	42
3.	АСТРА-СТАДИО. Упругопластический расчет для полной модели. Учет всех нагру	узок 49
	3.1. Расчет на внутреннее давление. Сопоставление для полной модели и четверти	50
	3.2. Расчет на сочетание нагрузок. Сопоставление с ANSYS	58
4. пл	АСТРА-СТАДИО. Определение предельных нагрузок на основе трехмерных упр пастических расчетов по двум критериям. Вариантные расчеты	уго- 80
	4.1. Прямая труба	80
	4.2. Тройники тонко- и толстостенные, равно- и неравнопроходные	85

1. Метод граничной сейсмостойкости (МГС)

Верификация сейсмической квалификации методом граничной сейсмостойкости

[1].

Модель: Верификация МГС.апр

Деталь, выбранная для проверки сейсмической квалификации – тройник в узле № 3, см. Рис. 1.

Исходный трубопровод



С2017 (201711) - ТЕСТОВАН ВЕРСИН. САЭСТПК+ОП Рис. 1 АСТРА-модель трубопроводной системы



Сейсмовоздействие № 1 (спектр)





Рис. 2 Расчётные сейсмические воздействия



Рис. 3 Интегральный параметр сейсмостойкости HCLPF. Результаты по ПК АСТРА-НОВА. Визуализация Имя проекта: C:\USERS\STD\DESKTOP\МГС\ВерификацияМГС Объект: САЭС ГПК+ОП Система: ТР-Д2(Е-Д) Дата создания проекта: 1 Дата создания таблицы: 28-11-2017 | 16:51:07

Таблица 1. Сейсмическая квалификация элементов трубопровода по методу граничной сейсмостойкости. Результаты расчёта по **ПНАЭ Г-7-002-86** (АСТРА-**СЕЙСМ**-201711-p1)

Возд-е (угол)	№ узла	Маркер	Интеграл ьный параметр сейсмост ойкости, g	Максима льное ускорени е на грунте, g	Примеча ние
спектр-1 (1)	1		1.19	1.00	
	2		0.67	1.00	
	3		0.75	1.00	
	7		1.16	1.00	
	8		0.73	1.00	
	9		1.30	1.00	
	10		0.65	1.00	
аксел2 (1)	1		1.63	1.00	
	2		1.56	1.00	
	3		0.79	1.00	
	7		1.78	1.00	
	8		0.94	1.00	
	9		1.17	1.00	
	10		1.66	1.00	

Сейсмостойкость по МГС не обеспечена

Результаты расчёта интегрального параметра сейсмостойкости

Исходные данные: Напряжения группы 2 (статика) $\sigma_2 = 65,21$ МПа Напряжения от сейсмических нагрузок для воздействия № 1 $\sigma_s = 131,77$ МПа Напряжения от сейсмических нагрузок для воздействия № 2 $\sigma_s = 87,62$ МПа Допускаемые напряжения [σ] = 153,8 МПа Коэффициент изменения номинального допустимого изгибного напряжения CF2 = 1,6 Коэффициент неупругого поглощения энергии $F_{\mu} = 1,5$ Пиковое ускорение грунта PGA = 0.8 (g)

I. Определение ускорения нулевого периода.

Для трёхкомпонентного спектра ответа (воздействие № 1) ускорение нулевого периода принимается равным векторной сумме ускорений для его высшей частоты:

99	32.34	0.33298 2.93378 2.18016
100	32.67	0.33298 2.93378 2.18015
101	33	0.33245 2.90941 2.01673

 $a_x = 0,33245 \text{ m/c}^2 = 0,0339 \text{ (g)}$ $a_y = 2,90941 \text{ m/c}^2 = 0,2966 \text{ (g)}$ $a_z = 2,01673 \text{ m/c}^2 = 0,2056 \text{ (g)}$

Ускорение нулевого периода для воздействия № 1 составляет ZPGA = $(a_x^2 + a_y^2 + a_z^2)^{0.5} = (0,0339^2 + 0,2966^2 + 0,2056^2)^{0.5} = 0,3624$ (g)

Определение ускорения нулевого периода трёхкомпонентной акселерограммы проводится в два шага.

1. Определение максимального ответного ускорения осциллятора, при воздействии акселерограммы для заданного уровня демпфирования и частоты, соответствующей ускорению нулевого периода.

2. Векторное суммирование полученных значений компонент ускорений.

Ускорения по компонентам x, y, z для частоты 33 Гц, принятой, в качестве таковой, соответствующей нулевому периоду и при относительном демпфировании 0,02 Гц: $a_x = 2,0134 \text{ M/c}^2 = 0,2052 \text{ (g)}$ $a_y = 1,2692 \text{ M/c}^2 = 0,1294 \text{ (g)}$ $a_z = 0,7790 \text{ M/c}^2 = 0,0794 \text{ (g)}$

Ускорение нулевого периода для воздействия № 2 составляет ZPGA = $(a_x^2 + a_y^2 + a_z^2)^{0.5} = (0,2052^2 + 0,1294^2 + 0,0794^2)^{0.5} = 0,2553$ (g)

II. Определение интегрального параметра сейсмостойкости HCLPF Интегральный параметр сейсмостойкости вычисляется по формуле:

 $HCLPF = (CF2 \cdot [\sigma] - \sigma_2) / \sigma_s \cdot F_{\mu} \cdot ZPGA$

Для воздействия № 1: HCLPF = (1,6·153,8 - 65,21)/131,77·1,5·0,3624 = 0,75 (g)

Для воздействия № 2: HCLPF = (1,6·153,8 - 65,21)/87.62·1,5·0,2553 = 0,79 (g)

Табл. 1 Результаты расчёта

Воздействие	ACTPA-HOBA	Ручной счёт	δ, %
1	0,75	0,75	0
2	0,79	0,79	0

Термины и определения

Метод граничной сейсмостойкости – метод анализ сейсмостойкости трубопроводов, оборудования конструкций АЭС.

Сейсмическая квалификация – проверка сейсмостойкости спроектированных элементов АЭС.

Интегральный параметр сейсмостойкости HCLPF – характеристика граничной сейсмостойкости трубопровода, оборудования или конструкции, отнесённая к пиковому значению ускорения на уровне грунта.

Пиковое ускорение грунта – максимальное ускорение грунта при сейсмовоздействии.

Коэффициент неупругого поглощения энергии – коэффициент, учитывающий неупругое рассеяние энергии при проведении расчёта в линейно-упругой постановке.

Ускорение нулевого периода – ускорение спектра ответа в асимптотической области спектра, которая обычно лежит в диапазоне частот более 33 Гц.

Литература

1. Методика расчётного анализа сейсмостойкости элементов действующих АЭС в рамках метода граничной сейсмостойкости. МТ-Т.0.03.326-13. ГП «НАЭК «ЭНЕРГОАТОМ», 2013 г.

2. A Methodology for Assessment of Nuclear Power Plant Seismic Margin (Revision 1) Rep. EPRI NP-6041-SLR1, Palo Alto, CA (1991)

2. Нестандартные опоры

В версии 201711 реализованы нестандартные опоры (Рис. 4), учитывающие:

- односторонние связи по осям общей или местной системы координат.
 Односторонние связи учитываются по линейным направлениям;
- зазоры (возможность для трубы перемещаться на заданное расстояние без сопротивления до вступления в контакт с опорой). Учитываются только в рабочем состоянии.



Рис. 4 Задание нестандартной опоры

2.1. Элементарные примеры

2.1.1. Односторонняя опора/отрыв

Рассматривается элементарная расчетная схема, состоящая из одного участка, содержащего нестандартную опору (Рис. 5). В опоре задаются различные односторонние связи. Труба жестко закреплена на одном торце, на другом торце в направлении связи прикладывается сосредоточенная сила P = 100 кН ориентированная так, чтобы вызывать отрыв или прижим в опоре.

Опора задается в общей системе координат. Собственный вес трубы не учитывается. Трение в опоре не учитывается.

Тест 1. Односторонняя по Z

Modeль: one_supp_separat_Z_nst.anp



Рис. 5 Задание нестандартной опоры





Рис. 7 Нагрузки на опору в рабочем состоянии. Односторонняя связь по Z. Отрыв



Рис. 9 Перемещения. Односторонняя связь по Z. Прижим



Результаты для нестандартной опоры в данном случае идентичны результатам с односторонней опорой скольжения.

Тест 2. Односторонняя по Y *Modeль:* one_supp_separat_Y_nst.anp



13



Прото	окол расчета:				
Расчет низкотемпературный, учет трения: Гипрокаучук					
Впемя	ВВОД Время сцета - 0.07 сек				
Бремя	Этап 1				
Начало	15 час 36 мин 47.57 сек				
Время	счета - 0.00 сек				
-	Этап 2б				
Начало	15 час 36 мин 47.57 сек				
Время	счета - 0.00 сек				
Число в	итераций 2				
	Этап 1				
Начало	15 час 36 мин 47.58 сек				
Время	счета - 0.00 сек				
	Этап 4				
Начало	15 час 36 мин 47.58 сек				
Время	счета - 0.01 сек				
Число і	итераций 3				
	Этап 3				
Время	счета - 0.01 сек				
	Расчет завершен				
Время	окончания - 15 час 36 мин 47.63 сек				
Время	счета - 0.14 сек				
Прото	жол сходимости:				
ЭТАП	2				
	Итерация №1 Этап 2				
Опора	1 уч-к № 1 ($1 - 2$) Отрыв: UY(1) eps = (0 0 0 0 0)				
onopu	V_{1} Итепация No Этап 2				
Опора	1 vy-k No 1 (1 - 2) OTDER UY(2) eps = $(0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0)$				
ЭТАП	4				
	Итерация №1 Этап 4				
Опора	1. уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1), eps = (0.0.0.0.0).				
F.	Итерация №2 Этап 4				
Опора	1. vч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0.0.0.0.0).				
1	Итерация №3 Этап 4				
Опора	1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).				
ЭТАП	2				
	1 yurk No 1 (1 - 2) OTDUTE UV(1) ens = (0 0 0 0 0)				
ЭТАП	4				

Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).

Тест 3. Односторонняя по Х

Modeль: one_supp_separat_X_nst.anp



Рис. 17 Нагрузки на опору. Односторонняя связь по Х. Отрыв



17

Тест 4. Односторонняя по X,Y,Z *Модель:* one_supp_separat_XYZ_nst.anp



Заключение

На примерах с одной нестандартной опорой показана корректность учета отрывов (нагрузки на опору при отрыве нулевые, перемещения как в схеме без опоры) в односторонних связях.

2.1.2. Зазоры

Рассматривается элементарная схема: консольная труба с нестандартной опорой в середине. В опоре задаются зазоры в различных направлениях. На свободный конец трубы прикладывается сила P = 1 кH. Собственный вес трубы и трение в опоре не учитываются. **Тест 1. Зазор по У**

. . . .

Модель: one_supp_gap_Y_nst.anp Исходный трубопровод

АСТРА-АЭС'2017 (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ.

16 17 18



Рис. 22 Тестовый пример



Рис. 24 Нагрузки на опоры. Зазор 0.2 мм в направлении связи

№	Величина зазора, мм	Нагрузка на опору по оси Ү, кН		Δ,%
		АСТРА-НОВА	CAESAR	-
1	0	2.47	2.471	0.04
2	0.1	1.99	1.981	0.45
3	0.2	1.51	1.491	1.27
4	0.3	1.03	1.001	2.90
5	0.4	0.54	0.511	5.68
6	0.5	0.06	0.020	
7	0.6	0.00	0.000	

Табл. 2 Нагрузки на опоры по оси Y. Сопоставление с ПК CAESAR

<u>Примечание.</u> В текущей версии в холодном состоянии (на этапе 4) зазоры не учитываются.

Определены нагрузки на опору в зависимости от величины зазора (Табл. 2). Проведено сопоставление с ПК CAESAR. Полученные результаты достаточно близки.

Заключение

На примере с одной нестандартной опорой показана корректность учета зазоров – при перекрытии зазора перемещения равны величине зазора, с увеличением величины зазора нагрузка на опору снижается.

2.2. Схема с несколькими опорами

Рассматривается схема, содержащая 2 неподвижные опоры и 4 односторонние (Рис. 25).

Вес материала задан нулевым. К концу трубы прикладывается сосредоточенная сила величиной 10 кН.

Тест 1. Односторонние опоры по Z

Modeль: multi_supp_separat_Z_nst.anp

Рассматриваются варианты моделирования односторонних связей по вертикальной оси Z с помощью опор скольжения и нестандартных опор. Результаты по перемещениям, нагрузкам на опоры, статусам опор, а также число итераций на этапах 2 и 4 идентичны.

Исходный трубопровод







Протокол расчета: Расчет низкотемпературный, учет трения: Гипрокаучук Ввод _____ Время счета - 0.13 сек Этап 1 Начало 16 час 39 мин 9.26 сек Время счета - 0.00 сек _____Этап 2б _____ Начало 16 час 39 мин 9.26 сек Время счета - 0.00 сек Число итераций 4 _ Этап 1 _____ Начало 16 час 39 мин 9.28 сек Время счета - 0.00 сек Этап 4 Начало 16 час 39 мин 9.28 сек Время счета - 0.00 сек Число итераций 5 Этап 3 _____ Время счета - 0.00 сек Расчет завершен Время окончания - 16 час 39 мин 9.32 сек Время счета - 0.19 сек Протокол сходимости: _____ ЭТАП 2 _____ Итерация №1 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к N_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к N_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к N_{2} 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к N_{2} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Итерация №2 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(2). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Итерация №3 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерз = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(3). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Итерация №4 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(2). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(4). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). ЭТАП 4 Итерация №1 Этап 4 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0).

Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Итерация №2 Этап 4

```
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 ( 1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
         Итерация №3 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UZ(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UZ(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
         Итерация №4 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UZ(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(4). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
         Итерация №5 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UZ(5). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
```

Тест 2. Односторонние опоры по У

модель: multi_supp_separat_Y_nst.anp

Рассматривался пример аналогичный предыдущему, но с односторонними опорами по оси Y. Полученные результаты идентичны предыдущему примеру с поправкой на направление.







Протокол сходимости:

```
_____
ЭТАП 2
_____
           Итерация №1 Этап 2
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №2 Этап 2
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №3 Этап 2
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №4 Этап 2
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(4). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
_____
ЭТАП 4
_____
        Итерация №1 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №2 Этап 4
Опора 1, уч-к \mathbb{N}_2 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №3 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №4 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(4). ерs = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
        Итерация №5 Этап 4
Опора 1, уч-к № 1 ( 1 - 2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 2, уч-к № 1 ( 1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).
Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора 4, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) Отрыв: UY(5). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора 5, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0).
```

Тест 3. Односторонние опоры по Ү с зазором

модель: multi_supp_separat_gap_Y_nst.anp

Рассматривался вариант задания зазора величиной 40мм в односторонней опоре в сечении 5.

Для данной схемы происходит снижение нагрузки на опору в сечении 5 и прижим соседней опоры.





0.00, -0.00, 0.00

Рис. 34 Перемещения на этапе 2. Нестандартные опоры

15.68

ПОСТ-СТАЦ. Нагрузки на опоры: P1,P2,P3 (кН), M1,M2,M3 (кН*м). Рабочее состояние.

Предупреждения Отрыв от опоры

0.00, 0.25, 0.00 -0.00, -0.00, -0.00 0.00, 0.00, 0.00 0.00, 0.00, 0.00 0.00, 0.00, 0.00 0.00, 0.00, 0.00 0.00, 0.00, -0.00 0.00, -17.27, 0.00 0.00, -7.90, 0.00 0.00, -7.90, 0.00

АСТРА-АЭС'2017 (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ.

Рис. 35 Нагрузки на опоры на этапе 2. Нестандартные опоры

```
Протокол сходимости:
```

_____ ЭТАП 2 Итерация №1 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) Перекр. зазоров: (UY-). ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Итерация №2 Этап 2 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) ерs = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) Перекр. зазоров: (UY-). ерs = (0,0,0,0,0,0). _____ ЭТАП 4 Итерация №1 Этап 4 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к № 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) Перекр. зазоров: (UY-). ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Итерация №2 Этап 4 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к № 1 (1 - 2) Перекр. зазоров: (UY-). ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Итерация №3 Этап 4 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к \mathbb{N} 1 (1 - 2) eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 3, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Двусторонняя опора, eps = 0 Опора 4, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 5, уч-к \mathbb{N}_{2} 1 (1 - 2) Перекр. зазоров: (UY-). eps = (0,0,0,0,0,0). Итерация №4 Этап 4 Опора 1, уч-к № 1 (1 - 2) Отрыв: UY(1). eps = (0,0,0,0,0,0). Опора 2, уч-к № 1 (1 - 2) ерѕ = (0,0,0,0,0,0).

Опора	3, уч-к № 1 (1 -	2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора	4, уч-к № 1 (1 -	2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора	5, уч-к № 1 (1 -	2) Перекр. зазоров: (UY-). eps = (0,0,0,0,0,0).
	Итерация №5 Этап	I 4
Опора	1, уч-к № 1 (1 -	2) Отрыв: UY(2). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора	2, уч-к № 1 (1 -	2) $eps = (0,0,0,0,0,0).$
Опора	3, уч-к № 1 (1 -	2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора	4, уч-к № 1 (1 -	2) Отрыв: UY(4). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора	5, уч-к № 1 (1 -	2) Перекр. зазоров: (UY-). eps = (0,0,0,0,0,0).
	Итерация №6 Этап	I 4
Опора	1, уч-к № 1 (1 -	2) Отрыв: UY(3). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора	2, уч-к № 1 (1 -	2) $\text{eps} = (0,0,0,0,0,0).$
Опора	3, уч-к № 1 (1 -	2) Двусторонняя опора, eps = 0
Опора	4, уч-к № 1 (1 -	2) Отрыв: UY(5). eps = (0,0,0,0,0,0).
Опора	5, уч-к № 1 (1 -	2) Перекр. зазоров: (UY-). eps = (0,0,0,0,0,0).

Заключение

Показана корректность работы алгоритма учета отрыва/прижима в односторонних связях и зазоров при наличии в схеме нескольких нестандартных опор.

2.3. Большие схемы

2.3.1. СПиР-САОР АЭС (TEST3)

Рассматривалась схема EXAMPLES/AES/TEST3.ANP, где отдельные опоры заменялись на нестандартные. Рассмотренные варианты:

- замена опоры без отрыва на нестандартную двустороннюю и одностороннюю;
- замена опоры с отрывом на нестандартную одностороннюю.

Тест 1. Замена односторонней опоры скольжения на участке №107 (72-73) в сечении 3 на нестандартную.

Модель: TEST3_nst_supp1.anp

Результаты при замене опоры скольжения на нестандартную не изменяются.



Рис. 36 Расчетная схема. Заменяемая опора



АСТРА-АЭС 2017 (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ. САЭС 3 блок

Схема с нестандартной опорой








Тест 2. Замена односторонней опоры скольжения на участке №118 (84-238) в сечении 9 на нестандартную

Модель: TEST3_nst_supp2.anp

Результаты при замене опоры скольжения на нестандартную не изменяются.



Рис. 40 Расчетная схема. Заменяемая опора









Протокол расчета:

Расчет низкотемпературный, учет трения: Гипрокаучук

Ввод
Время счета - 0.34 сек
Этап 1
Начало 18 час 30 мин 56.46 сек
Время счета - 0.06 сек
Этап 2б
Начало 18 час 30 мин 56.53 сек
Время счета - 2.89 сек
Число итераций 42
Этап 1
Начало 18 час 30 мин 59.42 сек
Время счета - 0.07 сек
Этап 4
Начало 18 час 30 мин 59.50 сек
Время счета - 1.50 сек
Число итераций 26
Этап 3
Время счета - 1.59 сек
Расчет завершен
Время окончания - 18 час 31 мин 1.17 сек
Время счета - 5.05 сек

Заключение

На реальной схеме разветвленной TC показана эквивалентность результатов при замене односторонних опор скольжения на нестандартные с односторонними связями по вертикальной оси.

2.3.2. Система «коллекторы-реакторы» НЕФТЕХИМ (Нижнекамск)

Модель: Нижнекамск нест.апр

Рассматривалась схема (Рис. 44), содержащая нестандартные опоры двух типов: односторонние по оси X в г.с.к. (Рис. 45), односторонние в направлении трубы (Рис. 46). Трубопровод рассчитывается по РТМ 38.001-94 (НЕФТЕХИМ) как высокотемпературный.

На рисунках (Рис. 50 - Рис. 53) показаны нагрузки на нестандартные опоры в рабочем и холодном состояниях. Как можно видеть, опоры типа 1 прижаты в рабочем состоянии и отрываются в холодном состоянии. Опоры типа 2 включены в работу в холодном состоянии, в рабочем состоянии в них имеет место отрыв или слабый прижим.





Исходный трубопровод



Рис. 46 Односторонние опоры типа 2



Рис. 47 Задание нестандартной опоры



Рис. 48 Рабочая температура

Давление



Рис. 49 Рабочее давление, МПа



Рис. 51 Нагрузки на опоры в холодном состоянии, кН



Протокол расчета: Расчет высокотемпературный, учет трения: Гипрокаучук _____Ввод Время счета - 0.85 сек _____Этап 1 __ Начало 21 час 27 мин 35.74 сек Время счета - 0.21 сек _____Этап 3 подбор (1)_____ Начало 21 час 27 мин 35.95 сек Время счета - 0.20 сек __ Этап 2а фикт. Т _____ Начало 21 час 27 мин 36.16 сек Время счета - 11.31 сек Число итераций 58 Этап 2а полн. Т _____ Начало 21 час 27 мин 47.47 сек Время счета - 24.17 сек Число итераций 123 Этап 1 _____ Начало 21 час 28 мин 11.65 сек Время счета - 0.21 сек Этап 3 Начало 21 час 28 мин 11.87 сек Время счета - 0.22 сек <u>Этап 4а</u> Начало 21 час 28 мин 12.10 сек Время счета - 15.25 сек Число итераций 79 _____ Этап 4б (исп,отрыв) _____ Начало 21 час 28 мин 27.35 сек Время счета - 1.87 сек _____ Расчет завершен _ Время окончания - 21 час 28 мин 29.31 сек Время счета - 54.42 сек

3. АСТРА-СТАДИО. Упругопластический расчет для полной модели. Учет всех нагрузок

В версии 201711 реализована возможность проведения упруго-пластического расчета деталей трубопроводов (отводы, тройники) по подробным объемным КЭ-моделям в программном модуле АСТРА-СТАДИО на нагрузки, передаваемые из стержневой модели трубопроводной системы в АСТРА-НОВА.

Для полной модели в АСТРА-СТАДИО реализуется консольное закрепление: один торец закрепляется по всем степеням свободы (Рис. 54).



3.1. Расчет на внутреннее давление. Сопоставление для полной модели и четверти

Modenu: tee_press_full.ast, tee_press_quarter.ast, tee_press.anp

С целью верификации полной модели тройника в АСТРА-СТАДИО проводилось сопоставление результатов упруго-пластических расчетов от действия внутреннего давления для четверти тройника (Рис. 55) и полной модели (Рис. 56) с нагрузкой, импортированной из АСТРА-НОВА (Рис. 57).

Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры основной трубы (магистрали):
 - о наружный диаметр D = 273мм;
 - о толщина стенки S = 20 мм.
- ▶ параметры штуцера (ответвления):
 - о наружный диаметр d = 273 мм;
 - о толщина стенки s = 20 мм.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2.1e5 МПа;
- \triangleright коэффициент Пуассона $\nu = 0.3$;
- > предел текучести $\sigma_p = 400 \text{ MIIa};$
- > тангенциальный модуль $E_t = 200 \text{ MII}a$.

Параметры нагрузки

- ▶ внутреннее давление р = 20 МПа;
- осевые силы от давления, задаются как растягивающие напряжения на торцы величиной 53.64 МПа.



Рис. 56 Полная модель. АСТРА-СТАДИО





Нагрузка				×
Тип нагрузки С Единичная (МН, МН С Задаваемая С Из АСТРА-НОВА (С	Н×м, МПа) ТАЦ)			
Этап 2 С Из АСТРА-НОВА (С	ЕЙСМ)		Ном	▼
			▼ 1	
Внутреннее давление	20	МПа		
Перепад температур	0	град		
– Нагрузки на торцы	1 · 1 магистраль	2 - 2 магистраль	3-3 штуцер	
Осевая сила	0	0	-0	κН
Изгиб. момент в плоскости тройника	0	0	-0	кН [×] м
Изгиб. момент из плоскости тройника	0	0	0	кН*м
Крутящий момент	0	0	0	кН*м
ПРИМЕЧАНИЕ: Все тройника (z' - по маги	силы и моме истрали, у' - г	нты заданы в сис ю штуцеру, х'-из г	теме координ плоскости тро	нат ойника)
ОК			Отм	ена

Рис. 58 Нагрузки, передаваемые в АСТРА-СТАДИО

Параметры модели тройника

	Вид тройника	Сварной	
	Материал магистрали		
	Цвет		
	Модуль упругости (Юнга)	210000	МΠа
	Коэффициент Пуассона	0.3	
	Коэффициент линейного темпер;	1.15e-005	1/град
	Плотность	0.00785	ст/м^З
	Модель материала	Билинейное изот	ропно
	Предел текучести	400	МΠа
	Тангенциальный модуль упругос	200	МΠа
Ŧ	Материал штуцера		
	Геометрия магистрали		
	Наружный диаметр	0.273	M
	Толщина стенки	0.02	M
	Длина	0.6825	M
	Геометрия штуцера		
	Наружный диаметр	0.273	M
	Толщина стенки	0.02	M
	Длина	0.6825	M
	Плакирующий слой	Нет	
Ŧ	Сварные швы	Нет	
	Температура на внутренней	1e-005	°C
	Настучка	Из ACTPA-HOBA	

Рис. 59 Параметры модели тройника

Табл. 3 Результаты (максимальные значения)

	Суммарные	Эквивалентные	Эквивалентные	Эквивалентные
	перемещения,	полные	пластические	напряжения,
	М	деформации	деформации	МПа (Мизес)
		(Треска)	(Треска)	
Четверть	0.5611e-3	0.4199e-2	0.1707e-2	400.23
Полная	0.5356e-3	0.4203e-2	0.1714e-2	400.23
модель				
Δ,%	4.54	0.10	0.41	0.00

 \times

Четверть (*максимум* $-0.561 \cdot 10^{-3}$ *м*) арные пере Сул .56109E-03 .51644E-03 .47179E-03 .42714E-03 .38249E-03 .33784E-03 .29319E-03 .24855E-03 .20390E-03 .15925E-03 .11460E-03 .69951E-04 .25303E-04 6 астра-стадио (201711) Полная модель (*максимум* $- 0.605 \cdot 10^{-3}$ м) м . 60470E-03 .55430E-03 .50391E-03 .45352E-03 .40313E-03 .40313E-03 .35274E-03 .30235E-03 .25196E-03 .20157E-03 .15117E-03 .10078E-03 .50391E-04 0.0000 6 АСТРА-СТАДИО (201711)

Полная модель без торцевых зон (максимум – 0.536 · 10⁻³м)



Рис. 60 Суммарные перемещения, м

Четверть







АСТРА-СТАДИО (201711)

Полная модель

Полная деформация Треска Min/Max по точкам интегрирования 4.42282E-005 / 0.0042028



.42028E-02	_
.38562E-02	
.35097E-02	
.31632E-02	
.28166E-02	
.24701E-02	
.21235E-02	
.17770E-02	
.14304E-02	
.10839E-02	
.73732E-03	
.39078E-03	
.44228E-04	

4

4



АСТРА-СТАДИО (201711)

Рис. 61 Эквивалентные полные деформации Треска

Четверть

Пластическая деформация Треска Min/Max по точкам интегрирования 0 / 0.0017067







.15714E-02 .14265E-02 .14265Te-02 .11428E-02 .99998E-03 .65712E-03 .7142TE-03 .57142E-03 .42856E-03 .42856E-03 .14285E-03 0.0000

6

.17142E-02

4

АСТРА-СТАДИО (201711)









АСТРА-СТАДИО (201711)

Рис. 63 Эквивалентные напряжения по Мизесу, МПа

6

208.39 180.98 153.56 126.17 98.763 71.357

3.2. Расчет на сочетание нагрузок. Сопоставление с ANSYS

Для тестовой схемы AES/TEST3 был рассмотрены штампованные тройники в узлах 82,83 (Рис. 64). В АСТРА-СТАДИО проводился упруго-пластический расчет на нагрузки с этапа 2 АСТРА-НОВА (Рис. 65). Для сопоставления расчетная модель (Рис. 66) импортировалась в ПК ANSYS Mechanical, где проводился аналогичный расчет.

Тройник в узле 82

Модель: TEST3_tee_82.ast

Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры основной трубы (магистрали):
 - о наружный диаметр D = 325мм;
 - \circ толщина стенки S = 16 мм.
- ▶ параметры штуцера (ответвления):
 - о наружный диаметр d = 92 мм;
 - о толщина стенки s = 12 мм.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 1.82e5 МПа;
- \triangleright коэффициент Пуассона $\nu = 0.3$;
- ▶ предел текучести $\sigma_p = 100$ МПа;
- ▶ тангенциальный модуль $E_t = 200$ МПа.

Примечание.

Предел текучести $\sigma_p = 100$ МПа принят условно.

Результаты приведены в Табл. 4 и на Рис. 70 - Рис. 73. Все изополя в АСТРА-СТАДИО построены по ближайшей точке интегрирования без осреднения.





С Единичная (МН, МН	Н×м, МПа)			
 Из ACTPA-HOBA (С 	ТАЦ)			
Этап 2				
О Из АСТРА-НОВА (С	ЕЙСМ)		Ном	ер
			<u>v</u> 1	×
Внутреннее давление	8.73	ИПа		
Перепад температур	0 r	рад		
Нагрузки на торцы	1 - 1 магистраль	2 - 2 магистраль	3-3 штуцер	
Осевая сила	-29.148	28.922	0.342	κН
Изгиб. момент в плоскости тройника	-57.035	56.645	0.39	кН*м
Изгиб. момент из плоскости тройника	-62.695	62.483	0.193	кН*м
Крутящий момент	8.735	-8.928	0.213	кН*м
ПРИМЕЧАНИЕ: Все тройника (z' - по мап	силы и момен истрали, у' - по	гы заданы в сис штуцеру, х' - из і	теме координ плоскости тр	нат ойника)

Рис. 65 Нагрузки на тройник передаваемые в АСТРА-СТАДИО







Рис. 66 КЭ-модели

•

9 E	Материал тройника		
L	Івет		
Ν	Лодуль упругости (Юнга)	182000	МПа
K	Коэффициент Пуассона	0.3	
K	оэффициент линейного темпер;	1.73e-005 1/	/град
Г	Ілотность	0.00785 кт	/м^3
Ν	Лодель материала	Билинейное из	отрог
Г	Іредел текучести	100	МПа
T	ангенциальный модуль упругос	200	МПа
Зľ	еометрия магистрали		
H	аружный диаметр	0.325	м
T	олщина стенки	0.016	м
Į	Ілина	0.696	М
Зľ	еометрия штуцера		
H	аружный диаметр	0.092	м
T	олщина стенки	0.012	м
Į	Ілина	0.3465	М
зſ	еометрия горловины		
F	адиус	0.016	м
E	ысота	0.032	м
ſ	Ілакирующий слой	Нет	
1	Гемпература на внутренней	0.0001	°C
H	Нагрузка	Из АСТРА-НОВ	A

Рис. 67 Параметры задачи

пи	л КЭ	Трехмерные 20-узловы
По	лная модель	Да
Пе	ренумерация Катхилла-М	Да
🗄 Пај	раметры по умолчанию	Да
Kos	ффициент сгущения	1.1
Kos	ффициент при начальном ша	0.1
Кол	ичество КЭ на четверти штуц;	16
Кол	ичество КЭ на горловине	4
Ko	личество слоев по толщи	
Вм	агистрали	3
3a	крепление	Консольная схема
Mad	сштабный коэффициент для 🗴	1

Рис. 68 Параметры КЭ-сетки

0	бщие Сетка Расчёт	
F	Статика	
Ŀ	Тип расчёта	С учётом пластических ,
Ŀ	Количество шагов по нагрузке	10
Ŀ	Относительная точность для дос	0.0001
Ŀ	Относительная точность для лок	1e-007
Ŀ	Макс. количество итераций до ра	1000
Ŀ	Согласованная упруго-пластичес	Да
Ŀ	Масштаб для нагрузок	1
Ŀ	ГСК для интегрирования ИПКЭ	Да
Ŀ	Тип dat-файла	Новый
Ŀ	Метод расчёта	Прямой (PARDISO)
Ŀ	Предобуславливатель	Последовательная верх
Ŀ	Относительная точность	1e-005
Ŀ	Предельное число итераций	1000
E	Вывод в текстовый файл	
Ŀ	Исходные данные	Нет
L	Результаты	Нет
L		
Ŀ		
Ŀ		
Ŀ		
Ŀ		
1		



N⁰	Вариант		Суммарные	Эквивалентные	Эквивалентные	Эквивалентные
			перемещения,	полные	пластические	напряжения,
			М	деформации	деформации	МПа (Мизес)
				(Треска)	(Треска)	
1.1	Линейно-	ACTPA-	0.2574e-2	0.2154e-2		266.18
	упругий	СТАДИО				
	расчет	ANSYS	0.2558e-2	0.2099e-2		266.18
		$\Delta,\%$	0.63	2.62		0.00
1.2	Упруго-	ACTPA-	0.333e-2	0.1879e-1	0.1800e-1	102.26*
	пластический	СТАДИО				
	расчет	ANSYS	0.320e-2	0.1648e-1	0.1571e-1	101.85^{*}
		$\Delta,\%$	4.06	14.02	14.58	0.40

Табл. 4 Результаты (максимальные значения)

<u>Примечание.</u> *Результаты для условно принятого предела текучести 100 МПа.



ANSYS (максимум – 0.320·10⁻² м)



Рис. 70 Суммарные перемещения, м



ANSYS (максимум – 101.85 МПа)



Рис. 71 Эквивалентные напряжения по Мизесу, МПа. Упруго-пластический расчет. Торцевые зоны не показаны



Рис. 72 Эквивалентные напряжения по Мизесу, МПа. Упруго-пластический расчет. С торцевыми зонами

АСТРА-СТАДИО (максимум – 1.80%)



Рис. 73 Эквивалентные пластические деформации Треска. Упруго-пластический расчет

Тройник в узле 83

Модель: TEST3_tee_83.ast

Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры основной трубы (магистрали):
 - о наружный диаметр D = 360 мм;
 - о толщина стенки S = 33 мм.
- ▶ параметры штуцера (ответвления):
 - о наружный диаметр d = 330 мм;
 - о толщина стенки s = 22.8 мм.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 1.82e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона $\nu = 0.3$;
- > предел текучести $\sigma_p = 100 \text{ M}\Pi a;$
- > тангенциальный модуль $E_t = 200 \text{ MII}a$.

Результаты приведены в Табл. 5 и на Рис. 80 - Рис. 83. Все изополя в АСТРА-СТАДИО построены по ближайшей точке интегрирования без осреднения.



группе 2 (от веса и давления)

Нагрузка				×
Тип нагрузки С Единичная (МН, МН С Задаваемая С Из АСТРА-НОВА (С	Н*м, МПа) ТАЦ)			
Этап 2 С Из АСТРА-НОВА (С	ЕЙСМ)		Ном — 1	ep
Внутреннее давление	8.73	ИПа		
Перепад температур	0	рад		
– Нагрузки на торцы —	1 - 1 магистраль	2 - 2 магистраль	3-3 штуцер	
Осевая сила	-4.561	4.502	-32.739	κН
Изгиб. момент в плоскости тройника	-4.028	1.734	2.295	кН [×] м
Изгиб. момент из плоскости тройника	0.929	-9.942	-45.127	кН [×] м
Крутящий момент	22.711	22.416	9.013	кН*м
ПРИМЕЧАНИЕ: Все тройника (z' - по маг	силы и момент истрали, у' - по	гы заданы в сис штуцеру, х'-из і	теме координ плоскости тро	нат Эйника)
ОК			Отм	ена

Рис. 75 Нагрузки на тройник передаваемые в АСТРА-СТАДИО







Рис. 76 КЭ-модели

4

Материал тройника		
Цвет		
Модуль упругости (Юнга)	182000	МΠа
Коэффициент Пуассона	0.3	
Коэффициент линейного	темпері 1.73е-005	1/град
Плотность	0.00785	кт/м^3
Модель материала	Билинейн	ое изотрог
Предел текучести	100	МΠа
Тангенциальный модуль	упругос 200	МΠа
Геометрия магистра	пи	
Наружный диаметр	0.325	м
Толщина стенки	0.016	м
Длина	0.696	м
Геометрия штуцера		
Наружный диаметр	0.092	м
Толщина стенки	0.012	м
Длина	0.3465	м
Е Геометрия горловины	k	
Радиус	0.016	м
Высота	0.032	м
Плакирующий слой	Нет	
Температура на внут	ренней 0.0001	°C
Нагрузка	Из АСТРА	A-HOBA

Рис. 77 Параметры задачи
	л КЭ	Трехмерные 20-узловые
По	лная модель	Да
Пе	ренумерация Катхилла-М	Да
🖯 Па	раметры по умолчанию	Да
Kos	эффициент сгущения	1.1
Kos	эффициент при начальном шаг	0.1
Кол	пичество КЭ на четверти штуци	16
Кол	пичество КЭ на горловине	4
🖂 Ko	личество слоев по толщи	
Вм	агистрали	3
🗄 3aı	крепление	Консольная схема
Mad	сштабный коэффициент для 🗴	1

Рис. 78 Параметры КЭ-сетки

-1	статика		
	Тип расчёта	С учётом пластических	
	Количество шагов по нагрузке	10	
	Относительная точность для дос	0.0001	
	Относительная точность для лок	1e-007	
	Макс. количество итераций до ра	1000	
	Согласованная упруго-пластичес	Да	
	Масштаб для нагрузок	1	
	ГСК для интегрирования ИПКЭ	Да	
	Тип dat-файла	Новый	
	Метод расчёта	Прямой (PARDISO)	
	Предобуславливатель	Последовательная вер	
	Относительная точность	1e-005	
	Предельное число итераций	1000	
1	Вывод в текстовый файл		
	Исхолные данные	Нет	
1			



N⁰	Вариант		Суммарные	Эквивалентн	ые полные	Эквивалент	тые	Эквивалент	ные
			перемещения, м	деформации		пластическ	ие	напряжения	н, МПа
						деформаци	И		
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес
1.1	Упруго- пластический	АСТРА- СТАДИО	0.1302e-2	0.5566e-2	0.3236e-2	0.4742e-2	0.2758e-2	115.67	100.55
	расчет	ANSYS	0.1319e-2	0.5188e-2	0.3101e-2	0.4367e-2	0.2549e-2	115.51	100.33
		Δ,%	1.29	7.29	4.35	8.59	8.20	0.14	0.22

Табл. 6 Суммарные реакции, МН

	RX	RY	RZ
ANSYS	0.95216E-13	0.32739E-01	-0.58809



Рис. 80 Суммарные перемещения, м. Упруго-пластический расчет



Рис. 81 Эквивалентные напряжения по Мизесу, МПа. Упруго-пластический расчет. Вид X+



Рис. 82 Эквивалентные напряжения по Мизесу, МПа. Упруго-пластический расчет. Вид X-



ANSYS (максимум – 0.44%)



Рис. 83 Эквивалентные пластические деформации Треска. Упруго-пластический расчет

4. АСТРА-СТАДИО. Определение предельных нагрузок на основе трехмерных упруго-пластических расчетов по двум критериям. Вариантные расчеты

4.1. Прямая труба

Модель: pipe.ast

Рассматривалась тестовая задача расчета прямой трубы с отношением диаметра к толщине 25 на предельную пластическую нагрузку.

Ожидалось, что для данной задачи различные критерии определения предельной нагрузки (метод двойного упругого наклона, критерий максимума скорости изменения относительной пластической работы) дадут близкий результат, что подтверждается результатами. Оценка предельного давления по Нормам ПНАЭ Г-7-002-86 дает меньшее значение нагрузки, поскольку не учитывает упрочнение материала.

Максимальное допустимое давление по ПНАЭ Г-7-002-86:

$$p = \frac{2[\sigma]t}{D-t} = \frac{2 \cdot 100 \cdot 0.013}{0.325 - 0.013} = 8.333 \text{ M}\Pi a$$

Исходные данные

Диаметр трубы, мм	325
Толщина стенки трубы, мм	13
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	15
МПа	

ипкэ 20





Рис. 84 КЭ-модель трубы

⊟	Геометрия прямой трубы		
	Наружный диаметр	0.325	м
	Толщина стенки	0.013	м
⊟	Материал трубы		
	Цвет		
	Модуль упругости (Юнга)	200000	МΠа
	Коэффициент Пуассона	0.3	
	Коэффициент линейного темпера	1e-005	1/град
	Плотность	0.00785	кт/м^3
	Модель материала	Билинейно	е изотропное
	Предел текучести	100	МΠа
	Тангенциальный модуль упругост	200	МΠа
	Плакирующий слой	Нет	
	Температура на внутренней	1e-005	°C
	Задача теплопроводности	Нет	
	Рабочее давление	15	МПа

Рис. 85 Параметры задачи

	Тип КЭ	Трехмерные 20-узловы	
	Перенумерация Катхилла-М	Да	
	Параметры по умолчанию	Да	
\square	Количество КЭ		
	На четверти трубы	16	
	По толщине в трубе	5	

Рис.	86	Параме	тры	сетки
------	----	--------	-----	-------

	Cranka		
	Статика		
	Тип расчёта		
	Количество шагов по нагрузке	50	
	Относительная точность для дос	0.0001	
	Относительная точность для лок	1e-007	
	Макс. количество итераций до ра	10000	
	Согласованная упруго-пластичес	Да	
	Масштаб для нагрузок	1	
	ГСК для интегрирования ИПКЭ	Нет	
	Тип dat-файла	Новый	
	Метод расчёта	Прямой (PARDISO)	
	Предобуславливатель	Последовательная верх	
	Относительная точность	1e-005	
	Предельное число итераций	1000	
	Вывод в текстовый файл		
	Исходные данные	Нет	
	Результаты	Нет	
L			

Рис. 87 Параметры расчета

тезультаты расчета предельной нагрузки				
Критерий	Предельная нагрузка			
	коэффициент*	предельное давление, МПа		
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 88)	0.6397	9.5955		
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 89)	0.6423	9.6345		
ПНАЭ Г-7-002-86		8.3333		





Рис. 90 График «Параметр нагрузки – максимальная главная деформация»



Рис. 91 Эквивалентные пластические деформации Треска при предельной нагрузке p* = 9.6345 МПа. Максимум – 0.20%



92 Эквивалентные напряжения по Мизесу при предельной нагрузке р∗ = 9.6345 МІ Максимум – 100.23 МПа

Заключение

Для рассмотренного случая прямой трубы с отношением наружного диаметра к толщине 25 критерии двойного упругого наклона (локальный критерий) и максимума скорости изменения относительной пластической работы (интегральный критерий) дают близкие значения предельного давления, отличающиеся на 0.4%. Нормативная оценка допускаемого давления по ПНАЭ Г-7-002-86 дает меньшее на 14% значение, что можно объяснить неучетом упрочнения в данной методике.

4.2. Тройники тонко- и толстостенные, равно- и неравнопроходные

Для тестирования трехмерного упругопластического расчета по определению предельной нагрузки от действия внутреннего давления рассматривался набор тройников с различным соотношением диаметров и толщин. Результаты сведены в Табл. 7.

Равнопроходные тройники

D/t = 100 *Модель:* tee_D500_t5_eq.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	5
Диаметр штуцера, мм	500
Толщина стенки штуцера, мм	5
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	0.75
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	3
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ипкэ 20



Рис. 93 КЭ-модель тройника

85

ИПКЭ 20

АСТРА-СТАДИ



Рис. 94 КЭ-модель тройника. Зона соединения штуцера и магистрали

Результаты расчёта предельной нагрузки

(201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 95)	0.5743	0.431
Максимум скорости изменения	0.6983	0.524
относительной пластической работы (Рис. 96)		







Рис. 96 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



Рис. 97 Эквивалентные пластические деформации Треска при предельном давлении по критерию максимума скорости изменения относительной пластической работы

р_∗ = 0.524 МПа. Максимум – 2.07%

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

Расчет допустимого давления по ПНАЭ Г-7-002-86 средний диаметр:

$$D_m = D - t = 500 - 5 = 495$$
 мм

коэффициент снижения прочности:

$$\varphi = \frac{2}{\frac{d}{\sqrt{D_m \cdot t}} + 1.75}} = \frac{2}{\frac{500}{\sqrt{495 \cdot 5}} + 1.75}} = 0.1695$$

допустимое давление:

$$p = \frac{2\varphi[\sigma]t}{D-t} = \frac{2 \cdot 0.1695 \cdot 100 \cdot 0.005}{0.500 - 0.005} = 0.3424 \text{ M}\Pi a$$

D/t = 50

Модель: tee_D500_t10_eq.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	10
Диаметр штуцера, мм	500
Толщина стенки штуцера, мм	10
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	2
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	3
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ишкэ 20



АСТРА-СТАДИО (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Рис. 98 КЭ-модель тройника

ипкэ 20



Рис. 99 КЭ-модель тройника. Зона соединения штуцера и магистрали

Результаты расчёта предельной нагрузки

(201711)

АСТРА-СТАДИ

- TECTO

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 100)	0.5965	1.1930
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис.	0.7136	1.4272
101)		



Рис. 100 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 101 Критерий максимума скорости изменения относительной пластической работы



 $p_* = 1.4272$ МПа. Максимум – 1.55%

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

D/t = 25

Модель: tee_D500_t20_eq.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	20
Диаметр штуцера, мм	500
Толщина стенки штуцера, мм	20
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	6
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	5
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ипкэ 20



АСТРА-СТАДИО (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Рис. 103 КЭ-модель тройника

6

ипкэ 20

АСТРА-СТАДИ





Результаты	расчёта	предельной	нагрузки	
				_

(201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 105)	0.5619	3.3714
Максимум скорости изменения		
относительной пластической работы	0.6645/0.8831	5.2986
(Рис. 106)		



Рис. 105 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 106 Критерий максимума скорости изменения относительной пластической работы



Рис. 107 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию максимума скорости изменения относительной пластической работы p* = 5.2986 МПа. Максимум – 10.99%

Визуализация результатов - по ближайшей точке интегрирования без осреднения



Рис. 108 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы. По результатам расчета в ANSYS. Предельное пластическое давление р* = 0.860

D/t = 10 *Модель:* tee_D500_t50_eq.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	50
Диаметр штуцера, мм	500
Толщина стенки штуцера, мм	50
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	20
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	7
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ИПКЭ 20



АСТРА-СТАДИО (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Рис. 109 КЭ-модель тройника

6

ИПКЭ 20

АСТРА-СТАЛИ





Результаты расчёта предельной нагрузки

(201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Критерий	Предельная нагрузка	
· ·	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 111)	0.6221	12.442
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 112)	0.8711	17.422



Рис. 111 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 112 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



р_∗ = 17.422 МПа. Максимум – 3.08%

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

Неравнопроходные тройники

D/t = 100*Модель:* tee_D500_t5_d250_t2.5.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	5
Диаметр штуцера, мм	250
Толщина стенки штуцера, мм	2.5
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	0.78
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	3
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ИПКЭ 20



АСТРА-СТАДИО (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Рис. 114 КЭ-модель тройника

•

ИПКЭ 20

АСТРА-СТАДИ



Рис. 115 КЭ-модель тройника. Зона соединения штуцера и магистрали

Результаты расчёта предельной нагрузки

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 116)	0.6216	0.4848
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 117)	0.8408	0.6558
·		







Рис. 117 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



Рис. 118 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию максимума скорости изменения относительной пластической работы p* = 0.6558 МПа. Максимум – 6.05% Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения



максимума скорости изменения относительной пластической работы p* = 0.6558 МПа. Максимум – 107.18 МПа Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

D/t = 50 *Модель:* tee_D500_t10_d250_t5.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	10
Диаметр штуцера, мм	250
Толщина стенки штуцера, мм	5
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	2.5
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	3
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ИПКЭ 20



АСТРА-СТАДИО (201711) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ

Рис. 120 КЭ-модель тройника

ипкэ 20



Рис. 121 КЭ-модель тройника. Зона соединения штуцера и магистрали

D	••			
Результя	ты рясче	та прелел	ьной наі	пузки
100,00010	in pace ic	преден	Diron mai	PJ SILLI

201711)

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 122)	0.5222	1.3055
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 123)	0.7995	1.9987
ν Π		



Рис. 122 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 123 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



Рис. 124 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию максимума скорости изменения относительной пластической работы p* = 1.9987 МПа. Максимум – 17.15%

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения



Рис. 125 Эквивалентные напряжения (Мизес) при предельной нагрузке по критерия максимума скорости изменения относительной пластической работы p∗ = 1.9987 МПа. Максимум – 120.34 МПа Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

D/t = 25*Модель:* tee_D500_t20_d250_t10.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	20
Диаметр штуцера, мм	250
Толщина стенки штуцера, мм	10
Модуль упругости, МПа	$2 \cdot 10^5$
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	6
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	5
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ИПКЭ 20





ИПКЭ 20





Результаты расчёта предельной нагрузки

вая версия

1711)

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 128)	0.5851	3.5106
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 129)	0.8729	5.2374



Рис. 128 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 129 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



Рис. 130 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию Скопинского р* = 5.2374 МПа. Максимум – 17.26% Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения
АСТРА-НОВА'2017, релиз 201711. Верификационный отчет



р_∗ = 5.2374 МПа. Максимум – 120.34 МПа

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения



Рис. 132 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию двойного упругого наклона р* = 3.5106 МПа. Максимум – 0.54%



Рис. 133 Эквивалентные напряжения (Мизес) при предельной нагрузке по критерию двойного упругого наклона р* = 3.5106 МПа. Максимум – 100.64 МПа Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

D/t = 10 *Модель:* tee_D500_t50_d250_t25.ast

Исходные данные

Диаметр магистрали, мм	500
Толщина стенки магистрали, мм	50
Диаметр штуцера, мм	250
Толщина стенки штуцера, мм	25
Модуль упругости, МПа	2.10^{5}
Коэффициент Пуассона	0.3
Предел текучести, МПа	100
Тангенциальный модуль, МПа	200
Максимальное рассматриваемое давление,	20
МПа	

Параметры КЭ-сетки

Количество узлов в элементах	20
Количество слоев по толщине	7
Количество КЭ на четверти штуцера	16
Коэффициент сгущения	1.1
Коэффициент при начальном шаге	0.1

ИПКЭ 20





Рис. 134 КЭ-модель тройника

•

ипкэ 20





Результаты расчёта предельной нагрузки

Критерий	Предельная нагрузка	
	коэффициент*	значение, МПа
Двойной упругий наклон (TES) (Рис. 136)	0.6310	12.62
Максимум скорости изменения относительной пластической работы (Рис. 137)	0.9110	18.22

*Предельное значение параметра нагрузки q



Рис. 136 Критерий двойного упругого наклона



Рис. 137 Критерий максимума скорости возрастания относительной пластической работы



Рис. 138 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию максимума скорости изменения относительной пластической работы p∗ = 18.22 МПа. Максимум – 9.67%

Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

АСТРА-НОВА'2017, релиз 201711. Верификационный отчет



Визуализация результатов - по ближайшей точке интегрирования без осреднения



Рис. 140 Эквивалентные пластические деформации (Треска) при предельной нагрузке по критерию двойного упругого наклона р* = 12.62 МПа. Максимум – 0.25%

АСТРА-НОВА'2017, релиз 201711. Верификационный отчет



Рис. 141 Эквивалентные напряжения (Мизес) при предельной нагрузке по критерию двойного упругого наклона р* = 12.62 МПа. Максимум – 100.34 МПа Визуализация результатов – по ближайшей точке интегрирования без осреднения

Отношение	Критерий			
диаметра к толщине	Двойного упругого	Максимума	Нормы ПНАЭ Г-7-	
D/t	наклона	скорости	002-86	
		возрастания		
		относительной		
		пластической		
		работы		
Прямая труба				
25	9.459	9.427	8.333	
Равнопроходные тройники				
100	0.431	0.524	0.342	
50	1.193	1.427	0.918	
25	3.371	5.299	2.432	
10	12.442	17.422	8.743	
Неравнопроходные тройники				
100	0.4848	0.6558	0.596	
50	1.3055	1.9987	1.534	
25	3.5106	5.2374	3.875	
10	12.62	18.22	13.008	

Табл. 7 Предельное давление, МПа

Настройки расчета по определению предельной нагрузки

Общ	ие Сетка Расчёт	
	Статика	
l f	Гип расчёта	
l i	Количество шагов по нагрузке	50
	Этносительная точность для дос	0.0001
	Этносительная точность для лок	1e-007
	Макс. количество итераций до ра	10000
	Согласованная упруго-пластичес	Да
	Бисекция шага	Нет
	Тоиск линий	Нет
	Масштаб для нагрузок	1
	Количество подшагов	1
	СК для интегрирования ИПКЭ	Нет
	Гип dat-файла	Новый
	Метод расчёта	Прямой (PARDISO)
	Тредобуславливатель	none
)тносительная точность	1e-005
	Предельное число итераций	1000
	Вывод в текстовый файл	
	Исходные данные	Да
	результаты	Да

<u>Примечание</u>. Для тройников D/t = 10 расчет проводился на 100 шагов по нагрузке.

Заключение

Для всех рассмотренных вариантов тройников критерий максимума скорости изменения относительной пластической работы дает больший запас по предельному давлению, чем критерий двойного упругого наклона. Что можно объяснить невозможностью учета в локальных критериях (к которым относится критерий двойного упругого наклона) сложного характера изменения пластических деформаций по объему детали в отличие от интегральных энергетических критериев (к которым относится критерий максимума скорости изменения относительной пластической работы). В пользу данного утверждения выступает и повышение расхождений между критериями с увеличением толстостенности тройника (отношения наружного диаметра к толщине стенки).

Литература

- 1. Gerdeen J.C. A critical evaluation of plastic behavior data and a unified definition of plastic loads for pressure components // WRC Bulletin. 1979. No. 254. P. 1–64.
- 2. Скопинский В.Н., Берков Н.А., Вожова Н.В. Новый критерий определения предельной нагрузки в сосудах давления с патрубками на основе упругопластического анализа. // Машиностроение и инженерное образование. 2011. № 3. С. 50-57.